

Rada Gminy Miedzna

Komisja Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Protokół nr 1/2024

Obrady rozpoczęto 6 czerwca 2024r. o godz. 15:00 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Miedzna, a zakończono o godz. 16:47 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. Marcin Kapica
2. Anna Cofała
3. Michał Przewoźnik
4. Józefa Waliczek
5. Henryk Lichy
6. Henryk Rozmus
7. Mariusz Żur
8. Jan Nowak (od 15:13)

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Marcin Kapica, który na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu stwierdził, że 8 z 8 członków komisji jest obecnych.

W posiedzeniu uczestniczyli również Wójt Gminy Jan Słoninka, pracownik Referatu Inwestycji i Remontów Pani Wioletta Dzwonczak – Małek oraz przedstawiciel Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego Wojciech Sałabun, przedstawiciele ochotniczej straży pożarnej w Gilowicach, oraz Radna Marzena Ilga.

2. Ustalenie porządku posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Ustalenie porządku posiedzenia.
3. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu „Dobra Mobilność 30/50 – Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla obszaru Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego”.
5. Opiniowanie zakupu pojazdu typu Quad dla OSP Gilowice.
6. Sprawy różne i bieżące.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał o uwagi do proponowanego porządku posiedzenia.

Pan Wójt zaproponował zmianę kolejności punktów 3 i 4, ponieważ Pan Sałabun jest gościem i dobrze by nie czekał on na swoją kolej.

W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek posiedzenia wraz z zmianami został ustalony jednogłośnie 7 głosami „za”.

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu „Dobra Mobilność 30/50 – Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla obszaru Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego”.

Przewodniczący Komisji poprosił o wyjaśnienia w tej kwestii.

Pan Wojciech Sałabun przywitał wszystkich obecnych na posiedzeniu komisji i przedstawił Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla obszaru Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego. Jest to dokument przygotowany dla wszystkich gmin w subregionie województwa śląskiego. Ten ważny dokument transportowy dotyczący rozwoju mobilności na obszarze subregionu centralnego został przygotowany dla wszystkich 73 gmin obejmujących ten obszar, w tym powiat pszczyński, w którym znajduje się gmina Miedźna. Subregion Centralny jest jednym z największych obszarów w kraju i w Europie, co sprawia, że dokument ten stanowi kluczowy punkt odniesienia dla poprawy transportu i infrastruktury komunikacyjnej w regionie.

Jeśli Gmina chce uzyskać dofinansowanie ze środków europejskich na budowę centrum przesiadkowego lub budowę regionalnej trasy, jak w przypadku gminy Miedźna, musi przyjąć taki dokument. Mówi o tym, ocena Centrum Unijnych Projektów Transportowych z dnia 12 marca br.

Pan Wójt zapytał, czy nieprzyjęcie dokumentu będzie oznaczać, że w przyszłości będzie trudniej uzyskać dofinansowanie na rozwój transportu.

Pan Wojciech Sałabun zaznaczył, że osoby odpowiedzialne za weryfikację wniosku będą sprawdzać, czy Rada Gminy przyjęła uchwałę dotyczącą danego dokumentu. W takiej sytuacji tylko Gmina, która zatwierdziła dokument, otrzyma dofinansowanie.

Pan Wójt dodał, że na ten cel jest zabezpieczono w budżecie 5 mln 800 tys. zł.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ten program dotyczy tylko i wyłącznie ścieżki rowerowej.

Pan Wójt odpowiedział, że nie. Dokument dotyczy rozwoju transportowego większego obszaru.

Pan Wojciech Sałabun dodał, że program obejmuje cały system transportowy, w tym system kolejowy i komunikację autobusową oraz wdrożenie systemu IPS.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy ten dokument może być użyty do innych celów.

Pan Wojciech Sałabun odpowiedział, że jest to program, który ma na celu rozwój komunikacji miejskiej. Jeśli będą spełnione warunki, możliwe będzie wykorzystanie go do kontynuacji rozwoju transportu gminnego w przyszłości.

Pan Wójt odparł, że istotnie wskazany dokument jest zgodny z Strategią Rozwoju Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy przyjęcie planu mobilności jest równoznaczne z jakimś zobowiązaniem finansowym, lub czy rodzi jakieś konsekwencje.

Pan Wojciech Sałabun stwierdził, że nie ma drugiej strony medalu. Oznacza to, że zaakceptowanie programu nie wiąże się z żadnymi dodatkowymi zobowiązaniami lub konsekwencjami. Jest to jedynie formalność, która potwierdza przyjęcie ustalonych treści, aby Gmina mogła się ubiegać o dofinansowanie musi być przyjęta uchwała.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ten program określa, w jaki sposób ma zostać zrealizowana ścieżka rowerowa.

Pan Wojciech Sałabun powiedział, że dokument jest bardzo ogólny, zawiera 4 pakiety zadań, możliwych do zrealizowania na terenie całego subregionu centralnego, nie wskazując konkretnej gminy, podkreślił, że projekty gmin umieszczone są na liście projektów wyłączonych pod naszą strategię rozwoju subregionu centralnego. Tam znajdują się konkretne projekty, które wiążą się z pewnymi konsekwencjami dla poszczególnych gmin. Gminy, które są wpisane pod tą listę projektów strategicznych, muszą złożyć wniosek o dofinansowanie zgodnie z opisem zawartym pod listami. Dokument zawiera ogólne informacje dotyczące sposobu realizacji planu.

Pan Wójt dodał, że ścieżka rowerowa będzie traktowana, jako szlak regionalny, łącząc regiony śląski i małopolski, stąd możemy uzyskać dofinansowanie.

Pan Wojciech Sałabun potwierdził, że są dodatkowe punkty za łączenie nowo powstałej ścieżki rowerowej z istniejącą już trasą prowadzącą do sąsiedniej gminy.

Pan Wójt oznajmił, że mamy pozytywną opinię Pełnomocnika Marszałka p. Kalisza.

Pan Wojciech Sałabun zaznaczył, że jeśli mamy pozytywną opinię Pełnomocnika Marszałka ds. polityki rowerowej pana Kalisza oraz uchwalimy ten dokument przez Radę Gminy, to będziemy spełniać praktycznie wszystkie wymogi formalne.

Radna Anna Cofała zapytała czy każda gmina może przystąpić do projektu.

Pan Wójt odpowiedział, że nie, nie każdy może spełnić warunki do budowy ścieżki regionalnej. My mamy te zbieżności, że posiadamy dwa istotne powody: po pierwsze, okoliczność regionalna, a po drugie, możliwość wydłużenia ścieżki rowerowej do centrum przesiadkowego do Pszczyny.

Przewodniczący Komisji, zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania dotyczące projektu.

Radny Mariusz Żur zapytał, kto będzie utrzymywał tę ścieżkę rowerową w przyszłości, jak już zostanie wybudowana i oddana do użytku?

Pan Wojciech Sanbuł odparł, że to jest pytanie do gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że jest to skomplikowana kwestia. Finansowanie należy uzgodnić z Wojewódzkim Zarządem Dróg, ponieważ ścieżka będzie przebiegała wzdłuż drogi wojewódzkiej. Ten temat wymaga dokładnej dyskusji, jednak nie dotyczy już Pana Wojciecha Sanbuły. Podziękował mu za udział w spotkaniu oraz wyjaśnienie wszelkich niewiadomych.

Pan Wojciech Sanbuł dodał, że dofinansowanie dotyczy wyłącznie budowy ścieżki.

Przewodniczący Komisji z uwagi na brak dalszej dyskusji wskazał na głosowanie. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 8 głosami „za”.

Pan Wojciech Sanbuł opuścił posiedzenie.

Pan Wójt powrócił do tematu ścieżki rowerowej. Przedstawił plan na jej temat.

Trasa została podzielona na 4 etapy,

pierwszy to Rudawki – stacja paliw na Miedznej, to koszt 4mln. 341 tys. 690 zł. netto,

drugi to stacja paliw – sklep Dino, koszt 1 mln 445 tys.

trzeci to sklep Dino – Góra, koszt 5 mln 388tys. 360zł

czwarty to Góra – Most nad Wisłą, koszt 7 mln 640 tys. Około 18 mln to koszt ścieżki rowerowej. Na pewno musimy ustalić etapy działań. Na pierwszy etap mamy już środki finansowe, ale musimy zobaczyć ile jeszcze dołożą Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski oraz Zarząd Dróg Wojewódzkich. Kwestia budowy kładki rowerowej na Wiśle w Górze będzie rozstrzygana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich we współpracy z małopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, ponieważ znajdować się będzie ona przy granicy i to będzie w ich gestii. Do Państwa dyspozycji jest projekt, możemy przestać tylko mapkę na adres e-mail, ze względu na wielkość pliku.

Przewodniczący Komisji zapytał, kiedy rozpocznie się budowa ścieżki rowerowej oraz czy nie wpłynie to na ruch spowodowany budową drogi S1.

Pan Wójt odpowiedział, że nie będzie miało to żadnego wpływu, gdyż S1 budowana jest w kierunku Woli, a ścieżka w kierunku Góry. Planowana jest budowa na przełomie roku 2025/2026 roku.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że mieszkańcy Góry również popierają budowę ścieżki rowerowej. Dzięki niej będą mieli wygodę podczas robienia zakupów rowerem w większych marketach. Czy nie można byłoby ominąć pewnych wymogów i rozpocząć budowę ścieżki rowerowej w miejscu, gdzie jest ona bardziej pożądana? Zakładając, że docelowo cały projekt będzie łączył się z centrum przesiadkowym.

Pani Wioletta Dzwonczak – Małek odpowiedziała, że konieczne jest pozyskanie finansowania na budowę, co najmniej 3 km ścieżki rowerowej. W przypadku niezrealizowania tego przedsięwzięcia, należy także uwzględnić ścieżkę, do której się dołączamy w kierunku Pszczyny. Pan Wójt wskazał, że nie zdołamy tego osiągnąć, ponieważ nie jesteśmy w stanie pokonać tego dystansu. Aby otrzymać dofinansowanie, należy spełnić określone warunki.

4. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji poprosił o wskazywanie kandydatów na Zastępcę Przewodniczącego Komisji. Sam zasugerował Radną Annę Cofała. Zapytał czy wyraża ona zgodę.

Radna Anna Cofała wyraziła zgodę.

Przewodniczący Komisji zapytał o inne propozycje. W związku z ich brakiem przystąpiono do głosowania. W jego wyniku, na stanowisko Zastępcy Przewodniczącego Komisji została wybrana Radna Anna Cofała 8 głosami „za”.

5. Opiniowanie zakupu pojazdu typu Quad dla OSP Gilowice.

Przewodniczący Komisji wskazał, że wszyscy członkowie komisji otrzymali materiały na e-mail. Zapytał czy zgłaszają potrzebę odczytywania przesłanych pism. W związku z brakiem takiej woli przegłosowano wniosek o nieodczytywanie materiałów 8 głosami „za”.

Pan Wójt wyjaśnił, że dwa lata temu na zebraniu strażackim w Gilowicach wnioskowano o zakup średniego samochodu. Rok temu na zebraniu sołectkim wybrzmiała prośba o zakup Quada dla jednostki OSP w Gilowicach. Wstępnie z funduszu sołectkiego przeznaczono 20 tys. zł na ten cel. Wstępna wycena Quada wynosiła 65 tys. zł – Pan Wójt zaakceptował taką propozycję, środki zabezpieczono w roku 2023. Jednak później po rozmowie z Panem Januszem Watołą okazało się, iż cena Quada wzrosła do 85 tys. zł – miał to być pojazd trzyosiowy z możliwością ciągnięcia przyczepki. Pojazd miał wymagać również odmalowania. Pojazd miał zostać zarezerwowany dla jednostki, jednakże jak się później okazało, został sprzedany innej osobie.

W roku 2024 drухowie OSP Gilowice złożyli ponownie wniosek o zakup Quada, jednakże na ten moment jego wycena wynosi 106 tys. zł. Jest to ogromny wzrost kosztów w porównaniu do pierwotnej oferty oraz duża suma, jeśli chodzi o dofinansowanie ze strony Gminy, gdzie sołectwo nadal ma zabezpieczone tylko 20 tysięcy złotych. Poprosiłem pana Watołę o złożenie dokumentów w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji zapytał Pana Watołę, z czego wynikała taka podwyżka ceny.

Pan Janusz Watoła odpowiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć, dlaczego cena tak bardzo wzrosła, specyfikacja pojazdu się nie zmieniła. Pojazdy te są produkowane i sprowadzane z Kanady, a ich ceny podawane są w walucie euro. Mimo to kurs euro nie wzrósł o tyle o ile wzrosła wartość pojazdu, nie wiadomo też czy pierwotna wycena nie była związana z wyprzedzą z roku poprzedniego.

Przewodniczący Rady Gminy podsumował, że ze strony Pana Wójta w ubiegłym roku padła deklaracja o zabezpieczeniu środków z budżetu w wysokości 45 tys. zł. Na ten cel przeznaczonych jest też 20 tys. zł z Funduszu Sołectkiego. Na ten moment wkład gminy w zakup Quada musiałby wynieść 86 tys. zł.

Przedstawiciel Strażaków dodał, że strażacy mają do dyspozycji jeszcze 10 tys. zł, które pozyskali ze sprzedaży starego samochodu.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że po podliczeniu tego, Gmina musiałaby dołożyć 76 tys. zł. Zapytał również, skąd wynika opóźnienie, że pismo do Wójta dotarło na początku września, a dopiero teraz podjęty jest ten temat.

Pan Wójt zaznaczył, że taka sytuacja wystąpiła z uwagi na długi czas oczekiwania na wycenę pojazdu i chęć porównania kilku ofert.

Radna Marzena Ilga zapytała, ile czasu upłynęło od 11 września, zanim wyceny zostały przygotowane.

Pan Janusz Watoła wyjaśnił, że we wrześniu nikt nie zdecydował się na wycenę, ponieważ nie było dostępnych pojazdów z 2022 roku, a z 2023 roku jeszcze nie zostały rozdysponowane, stąd nie można było określić ceny.

Radna Anna Cofała zapytała czy takim Quadem można się poruszać po wszystkich drogach, czy musi być przewożony na przyczepce.

Pan Janusz Watoła odparł, że nie musi być przewożony na przyczepce.

Radna Anna Cofała zapytała, czy duży jest koszt utrzymania takiego Quada w ciągu roku.

Pan Janusz Watoła odpowiedział, że jest to koszt ubezpieczenia i koszt paliwa.

Pan Wójt dodał, że jeśli jednostka przyjmuje zgłoszenie do działań ratowniczo gaśniczych, nie może przyjechać samym Quadem. Ten pojazd jest, jako wsparcie. Nie może samodzielnie wyjeżdżać.

Radny Henryk Lichy zapytał, czy ten pojazd jest niezbędny dla jednostki z Gilowic, nawiązując do negatywnej opinii Gminnego Zarządu OSP, w której wskazano, iż jednostka go nie potrzebuje. Dodał również, że w opinia Gminnego OSP podnosi, że gminie znajduje się już jeden quad, w jednostce w Górze, który jest wystarczającym wyposażeniem. W opinii Radnego lepiej zaopatrzyć jednostkę w nowe umundurowania, które będą praktyczniejsze.

Pan Janusz Watoła odpowiedział, że jest to sprzęt ratujący ludzkie życie i mienie. Od Quada z Góry odróżniać będzie go to, że ten pojazd będzie wyposażony w sprzęt ratowniczy, agregat wysokociśnieniowy do gaszenia pożarów oraz pojazd będzie mieć możliwość poruszania się po terenach, takich jak torfowiska, gdzie samochód nie byłby w stanie wjechać.

Radny Henryk Lichy dodał, że posiedzenie jest informacyjne, że nie neguje potrzeb jednostki, chce wyjaśnić wszelkie wątpliwości.

Radny Henryk Rozmus zadał pytania: ile waży agregat ciśnieniowy, jaką ma pojemność wody, ile osób poszkodowanych Quad może przewieźć oraz ile razy został użyty obecny średni wóz.

Pan Janusz Watoła odparł, że agregat waży ponad 60 kg, pojemność to 150 litrów, a wóz został raz użyty.

Na co Radny Henryk Rozmus odpowiedział, że taka sama sytuacja wystąpi również z Quadem i że jest to zbędny zakup. Ponadto jednostka OSP Gilowice jest jednostką pomocniczą.

Przedstawiciel OSP Gilowice wskazał, iż, mimo że OSP Gilowice jest jednostką pomocniczą to ilość wyjazdów do akcji mają drugą najwyższą w gminie.

Pan Wójt stwierdził, że za każde wezwanie strażackie odpowiedzialny jest dyżurny Państwowej Straży Pożarnej, który wie, jakie środki należy wysłać, biorąc pod uwagę specjalizację poszczególnych jednostek. Niemożliwe jest wyposażenie wszystkich jednostek w ten sam sprzęt, gdyż byłoby to nierealne i nieekonomiczne.

Pan Janusz Starzec zadał pytanie: jak argumentował zarząd OSP swoją negatywną opinie w sprawie zakupu Quada.

Pan Wójt przekazał mu na ręce papierową wersję opinii do zapoznania się.

Pan Janusz Starzec zapytał, czy ta negatywna opinia jest w jakiś sposób wiążąca.

Pan Wójt odparł, że nie jest wiążąca.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy każdy zakup sprzętu opiniuje Państwowa Straż Pożarna.

Pan Janusz Watoła odpowiedział, że jeśli mają być przeznaczone na to pieniądze z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska to wtedy tak.

Pan Wójt zaznaczył, że nie jest możliwe pozyskanie samochodu dla straży ze środków funduszu bez uprzedniej zgody zarządu straży, chyba, że zakupu dokona się za własne pieniądze.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Watołę, by wyjaśnił, w czym ten quad będzie lepszy od tego, który został zakupiony w jednostce w Górze, do czego może służyć.

Strażacy wyjaśnili, że można zdejmować z niego agregat. Kiedy jadą do zgłoszenia pożaru, mogą go najpierw ugasić, a następnie ściągnąć agregat na miejscu zdarzenia, zapakować deskę i zabrać uszkodzowanego w bezpieczne miejsce.

Dodali, że jako jedyna jednostka w gminie, OSP Gilowice może kierować akcją medyczną, niezależnie od tego, czy na miejsce przyjedzie PSP Pszczyna czy jednostka KSRG. To oni przejmują akcję ratowniczo-medyczną, dlatego ten quad byłby dla nich dużym wsparciem.

Radna Marzena Ilga zadała pytanie: czy można używać takiego sprzętu jak ten quad do gaszenia torfowisk.

Straży odparli, że tak. Dodali, że Quad z Góry nie nadaje się do gaszenia torfowisk, jego zadaniem jest zabezpieczanie i patrolowanie.

Radna Marzena Ilga skomentowała, że w takim wypadku opinia Zarządu Gminnego OSP jest niezgodna z prawdą, bo Quad z Góry nie stanowi wystarczającego zabezpieczenia działań dla całej gminy.

Przewodniczący Rady Gminy podsumował, że tak naprawdę głównym "ale" w tej sytuacji jest cena tego Quada. O ile gdyby był on pozyskany z zewnątrz, bądź zakupiony po wycenie z tamtego roku to nie byłoby problemu. Problem jest w różnicy, jaką trzeba dołożyć z budżetu gminy na ten cel -a budżet jest ograniczony. Zapytał czy strażacy widzą w najbliższych miesiącach szansę na to, iż cena pojazdu zostanie obniżona.

Strażacy odpowiedzieli, że raczej nie.

Radny Henryk Rozmus zapytał, czy są możliwości dofinansowania zewnętrznego w tym zakresie.

Pan Wójt powiedział, że raczej nie ma takich możliwości na ten moment.

Radny Jan Nowak, jako sołtys Gilowic wskazał, że zarówno on jak i Rada Sołecka nigdy nie odmawiali strażakom, ponieważ inwestycja w bezpieczeństwo jest zawsze trafna. Jednostka otrzymała sporo sprzętu, w tym też przyczepkę, która jest przystosowana do przewozu m. in. Quada.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, jak wygląda stan techniczny innych sprzętów i samochodów jednostki.

Pan Janusz Watoła odpowiedział, że 2 lub 3 lata temu gmina przeznaczyła 30 tys. zł na naprawę samochodu. Na ten moment jest on sprawny, przechodzi wszystkie przeglądy. W jego opinii będzie zdatny do użytku jeszcze przez około 5 lat.

Strażacy dodali, że inne jednostki np. Wola czy Miedzna są pierwsze w kolejności do zakupu nowego samochodu.

Przewodniczący Komisji z uwagi na brak dalszej dyskusji wskazał na głosowanie. Zakup Quada z wkładem z budżetu gminy w wysokości 76 tys. zł został zaopiniowany pozytywnie 3 głosami „za”, 4 głosami „wstrzymuje się” i 1 głosem „przeciw”.

6. Sprawy różne i bieżące.

Pan Wójt poinformował, że temat komunikacji na odcinku Wola - Tychy jest realizowany. Z wstępnych ustaleń wynika, że koszt dla gminy do końca 2024 roku wyniesie około 200 tys. zł. Rozkład jazdy jest konstruowany, jednakże ma on przewidywać 6 kursów w ciągu dnia. Ponadto transport na tym odcinku ma być skomunikowany z linia M22 w Międzyrzeczu. Oznajmił również, że wynikała potrzeba dofinansowania na wakacje z GOK- iem w kwocie 100 tys. zł. W ubiegłym roku finansowanie pochodziło z GPRPA, jednakże w tej chwili środki z tego programu przeznaczane są na bieżące funkcjonowanie świetlicy środowiskowej.

7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

W związku z brakiem dalszych pytań oraz wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godz. 16:47.

Przewodniczący Komisji
Samorządu, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Marcin Kapica